

**Powiatowy Publiczny Zakład Opieki  
Zdrowotnej w Rydułtowach  
i Wodzisławiu Śląskim**  
z siedzibą w Wodzisławiu Śl.  
ul. 26 Marca 51  
44-300 Wodzisław Śl.  
tel./fax. 032 45 91 837 i 838

Do:  
Oferenci biorący udział  
w postępowaniu na sukcesywną dostawę materiałów  
ogólnobudowlanych, malarskich, wodnokanalizacyjnych,  
elektrycznych nr sprawy 28/Zp/15

### Zawiadomienie o wynikach postępowania

Uprzejmie informujemy, że w postępowaniu o zamówienie publiczne jak niżej:

Tryb postępowania:

**Przetarg nieograniczony**

Nazwa zamówienia nadana przez zamawiającego:

**Sukcesywna dostawa materiałów ogólnobudowlanych, malarskich, wodnokanalizacyjnych,  
elektrycznych nr sprawy 28/Zp/15**

zostały wybrane następujące oferty,

Nr Pakietu	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium: cena -95%	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium „termin dostawy” -5%
1	Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski Ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	95	5
2	FHU FENIX ul. Piastowska 40 47-200 Kędzierzyn Koźle	95	5
3	PPHU BUD-CHEM Adamek Sp. j. Ul. Nowy Świat 41-706 Ruda Śląska	95	5

Oferty spełniają wymagania SIWZ, otrzymały 100 pkt.

Kryterium oceny ofert była cena oraz termin dostawy – zgodnie z zapisem w SIWZ:

#### 1. Cena - 95%

Wartość punktowa kryterium „cena” będzie obliczana wg wzoru:

$cena = \frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 100 \times 95\%$

w kryterium cena najtańsza oferta otrzymuje 95 pkt.

#### 2. Termin dostawy -5%

Opis sposobu punktacji w kryterium „termin dostawy”

Zgodnie z warunkami SIWZ maksymalny termin dostawy wynosi 2 dni. Minimalny termin 1 dzień. Termin dostawy należy podać w dniach.

Wartość punktowa kryterium „termin dostawy” będzie obliczana wg wzoru:

$$W_p(T_d) = \frac{\text{Najkrótszy termin dostawy}}{\text{Termin dostawy oferty badanej}} \times 5\% \times 100, \text{ gdzie:}$$

W przypadku gdy Wykonawca w miejscu dotyczącym zaoferowanego terminu dostawy w Formularzu Oferty pozostawi puste miejsce, Zamawiający przyjmie, że Wykonawca oferuje termin dostawy wynoszący 2 dni.

Nazwy, adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem i porównaniem złożonych ofert oraz przyznaną punktacją zawiera poniższa tabela:  
Pakiet nr 1

Nazwa wykonawcy	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium: cena -95%	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium „termin dostawy”-5%
Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, Ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	95	5

## Pakiet nr 2

Nazwa wykonawcy	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium: cena -95%	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium „termin dostawy”-5%
FHU FENIX ul. Piastowska 40, 47-200 Kędzierzyn Koźle	95	5
Metalzbyt-Hurt sp. z o.o., Bardowskiego 2 43-300 Bielsko-Biała	81	5
PPHU BUD-CHEM Adamek Sp. j., Ul. Nowy Świat 41-706 Ruda Śląska	94	5

## Pakiet nr 3

Nazwa wykonawcy	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium: cena - 5%	Liczba pkt. uzyskanych w kryterium „termin dostawy” – 5%
PPHU BUD-CHEM Adamek Sp. j., Ul. Nowy Świat 41-706 Ruda Śląska	95	5
Metalzbyt-Hurt sp. z o.o., Bardowskiego 2 43-300 Bielsko-Biała	81	5

Jednocześnie informujemy, że

- Wykonawca którego oferta w danym Pakiecie jest najkorzystniejsza otrzyma od Zamawiającego dwa podpisane egzemplarze umowy. Po podpisaniu prosimy o odesłanie jednego egzemplarza na adres Zamawiającego z dopiskiem „Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia”. Umowy zostaną zawarte w dniu 28.10.2015 roku z okresem obowiązywania od 01.11.2015 r. do 31.10.2016 r.
- Pakiet nr 4: materiały elektryczne zostaje unieważniony. Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający błędnie opisał przedmiot zamówienia w zakresie Pakietu nr 4 – pozycja 112 - Oprawa świetlówkowa z kloszem na zwisie 2x36W oraz Pozycja 113 - Oprawa świetlówkowa z kloszem natynkowa 2x36W wykonana z profilu aluminiowego, malowany elektrostatycznie, kolor biały, raster paraboliczny z anodyzowanego polerowanego aluminium. Błędnie opisany przedmiot zamówienia w w/w pozycjach spowodował, że wykonawcy zaferowali różne produkty, które nie spełniają wymagań Zamawiającego oraz powodują brak możliwości porównania ofert a co za tym idzie brak równego traktowania wykonawców. Wobec powyższego postępowanie w zakresie Pakietu nr 4 zostaje unieważnione i zostanie powtórzone w najbliższym możliwym terminie.

Z poważaniem