

POWIATOWY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W RYDUŁTOWACH I WODZISŁAWIU ŚL. Z SIEDZIBĄ W WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM
44-300 WODZISŁAW ŚL. UL. 26 MARCA 51
TEL./FAX 032 45 91 838, TEL./FAX 32 45 91 837
DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA

Wodzisław Śląski 26.11.2015

L.dz. DZPiZ/...9688.../15

Do: Oferenci biorący udział w postępowaniu
na przeglądy i konserwację urządzeń
medycznych – nr sprawy:34/ZP/15

Dyrekcja Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i
Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim informuje, że wpłynęło następujące
pytanie do w/w postępowania:

1 Dot.zestawienie cenowe-pakiet nr 22 (tabelka)

Prosimy o sprostowanie zapisu dotyczącego producenta aparatów USG serii LOGIQ PS Pro
LOGIQ e i VIVID 55. gdyż producentem tych aparatów jest firma General Electric, a nie
jak wskazuje Zamawiający firma Gemed.

Odpowiedź – Zamawiający omyłkowo w pakiecie 22 podał producenta firmę Gemed,
powinna być firma General Electric(w załączeniu poprawiony pakiet).

2.Pytanie do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści wykonawcę, który posiada uprawnienia do wykonywania
przeглядów w [przedmiotowej aparaturze zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz
certyfikatami ze szkoleń dot. świadczenia usług serwisowych wyznaczonej aparatury
medycznej, odbytych u niezależnej niemieckiej firmy specjalizującej się w tego typu
szkoleniach?

W ustawie prawa Zamówień publicznych tj. zasady uczciwej konkurencji i równego
traktowania Zamawiający stawiając wymóg autoryzacji odrzuca Wykonawców, którzy
posiadają prawo do wykonywania czynności serwisowych i naprawczych aparatury
medycznej. Cechują się wieloletnim doświadczeniem w tej dziedzinie, posiadają
wyspecjalizowaną kadrę inżynierską, rozbudowane i silne zaplecze logistyczne, techniczne i
administracyjne.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza tylko wykonawców uprawnionych do wykonywania
przeглядów posiadających zaświadczenia wydane tylko przez autoryzowanego producenta
sprzętu.

3. Celem ustalenia właściwego zakresu przeglądowego dla respiratorów Bennett 840 z
pakietu 150 oraz precyzyjne określenie ich kosztów prosimy o podanie ich nr seryjnych
oraz aktualnej ilości przepracowanych godzin. W przypadku koniecznej pomocy przy
odczytywaniu tych danych dla poszczególnych respiratorów prosimy o kontakt, udzielimy
telefonicznej pomocy technicznej. Na tej podstawie zostanie opracowana indywidualna oferta
dla każdego z tych respiratorów osobno. Alternatywą może być zlecenie przeglądów
rocznych bez wymiany ewentualnie koniecznych części przeglądowych. Wymagane części
mogą być wymienione w wyniku ocen przeglądowych po uzyskaniu aprobaty na dodatkowe
koszty na ww. zużywalne części serwisowe. Celem ograniczenia kosztów związanych z

koniecznością dodatkowych wizyt serwisowych będzie to możliwe podczas pierwszych wizyt przeglądowych.

Informujemy jednocześnie że przeglądy respiratorów Bennett 7200 z pakietu 150 oraz HT50 z pakietu 151 mogą być wykonane w ograniczonym zakresie, stąd kalkulacja cenowa obejmie jedynie standardowe przeglądy roczne bez ewentualnej wymiany części zamiennych. W razie takiej konieczności oraz możliwości technicznych będą one wymienione na podstawie osobnego zlecenia, co będzie wynikiem wykonanych przeglądów. Prosimy o akceptację.

Odpowiedź : - respirator Bennet 840 nr seryjny 3512110390 czas pracy 20759 godzin pracy

- respirator Bennet 840 nr seryjny 3512110428 czas pracy 21549 godzin pracy

4. Pytanie 1. dot. pakietów 1, 2, 3, 4, 5, 6, 227, 228, 229, 230, 242: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu, jeżeli wykonawca będzie legitymował się certyfikatem ISO w zakresie normy EN 13485, co jest równoznaczne z posiadaniem takich samych standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej co producent aparatury medycznej?

W przypadku zgody na naszą prośbę, proponujemy zmiany zapisów SIWZ pkt. II. 3. i pkt. VII.:

Pkt. II. 3. SIWZ - jest:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał zaświadczenie wystawione przez producenta sprzętu medycznego potwierdzające, że zleceniobiorca jest autoryzowaną firmą lub dysponuje pracownikami, którzy są uprawnieni do obsługi serwisowej, dokonywania przeglądów i konserwacji aparatury/sprzętu medycznego oraz posiadał na ten fakt potwierdzenie producenta wystawione nie wcześniej niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”

Pkt. II. 3. SIWZ - proponowane brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał zaświadczenie wystawione przez producenta sprzętu medycznego potwierdzające, że zleceniobiorca jest autoryzowaną firmą lub dysponuje pracownikami, którzy są uprawnieni do obsługi serwisowej, dokonywania przeglądów i konserwacji aparatury/sprzętu medycznego oraz posiadał na ten fakt potwierdzenie producenta wystawione nie wcześniej niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert **lub aby Wykonawca legitymował się certyfikatem ISO w zakresie normy EN 13485.**”

Oraz pkt. VII. - jest:

„Do przedmiotu zamówienia - zaświadczenie wystawione przez producenta sprzętu medycznego potwierdzające, że zleceniobiorca jest autoryzowaną firmą lub dysponuje pracownikami, którzy są uprawnieni do obsługi serwisowej, dokonywania przeglądów i konserwacji aparatury/sprzętu medycznego oraz posiadał na ten fakt potwierdzenie producenta wystawione nie wcześniej niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”

Pkt. VII. - proponowane brzmienie:

„Do przedmiotu zamówienia - zaświadczenie wystawione przez producenta sprzętu medycznego potwierdzające, że zleceniobiorca jest autoryzowaną firmą lub dysponuje pracownikami, którzy są uprawnieni do obsługi serwisowej, dokonywania przeglądów i konserwacji aparatury/sprzętu medycznego oraz posiadał na ten fakt potwierdzenie producenta wystawione nie wcześniej niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert **lub certyfikat ISO w zakresie normy EN 13485.**”

Brak zgody na naszą sugestię uniemożliwi złożenie ofert innym podmiotom niż autoryzowany serwis producenta - narażając tym samym Szpital na niepotrzebne koszty.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ pkt. II. 3. i pkt. VII.:

Dotyczy części nr 211:

Czy Zamawiający zgodzi się na wysłanie urządzenia do siedziby serwisu? Pozwoli to ograniczyć wysokie koszty dojazdu serwisanta.

Odpowiedź : tak, ale prosimy na czas przeglądu urządzenie zastępcze.

Czy zamawiający dopuszcza przesłanie aparatu do przeglądu firmą kurierską ?

Odpowiedź : tak, ale prosimy na czas przeglądu urządzenie zastępcze.

Czy umowa przewiduje także naprawy aparatu w trakcie trwania umowy ?

Odpowiedź :Umowa dotyczy wyłącznie przeglądów i konserwacji.

Czy zamawiający dopuści ubezpieczenie firmy 50 tys. zł. gdy wartość sprzętu jest poniżej 10 tys. zł.

Odpowiedź :Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie 1.: Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §3 ust.5:

„Zapłata za każdy przegląd i konserwację nastąpi przelewem na rachunek wskazany na fakturze VAT Wykonawcy w terminie 60 dni od daty doręczenia przez Zamawiającego wystawionej prawidłowo i zgodnie z umową faktury, przy czym Sprzedawca oświadcza, że jest mu znana sytuacja ekonomiczno-finansowa Kupującego w szczególności dotycząca płynności finansowej.

W przypadku uchybienia terminowi płatności odsetki z tego tytułu będą przedmiotem odrębnych negocjacji.”

zapisem:

„Zapłata za każdy przegląd i konserwację nastąpi przelewem na rachunek wskazany na fakturze VAT Wykonawcy w terminie 30 dni od daty doręczenia przez Zamawiającego wystawionej prawidłowo i zgodnie z umową faktury, przy czym Sprzedawca oświadcza, że jest

mu znana sytuacja ekonomiczno-finansowa Kupującego w szczególności dotycząca płynności finansowej.

W przypadku uchybienia terminowi płatności odsetki z tego tytułu będą przedmiotem odrębnych negocjacji."

Odpowiedź :Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zapytanie 2.: Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §4 ust.1:

„a) w wysokości 5% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy -za każdy dzień opóźnienia w zrealizowaniu przeglądów technicznych względem terminu ustalonego zgodnie z § 2 ust. 4 umowy”

zapisem:

*„a) w wysokości 2% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy -za każdy dzień **roboczy** opóźnienia w zrealizowaniu przeglądów technicznych względem terminu ustalonego zgodnie z § 2 ust. 4 umowy”*

Odpowiedź :Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zapytanie 3.: Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §4 ust.1:

„b) w wysokości 15% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym lub odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca”

zapisem:

„b) w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym lub odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca”

Odpowiedź :Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zapytanie 4.: Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §4 ust.2:

„Zamawiający ma prawo egzekwowania kar umownych poprzez potrącenie ich na podstawie księgowej noty obciążeniowej z faktury VAT, o której mowa w §3 ust. 4 umowy, aż do całkowitego zaspokojenia roszczeń. W przypadku braku możliwości zaspokojenia roszczeń z tytułu kar umownych na prawnych zasadach, nota księgowa obciążeniowa płatna będzie do 14 dni od daty jej doręczenia Wykonawcy”

zapisem:

„Zamawiający ma prawo egzekwowania kar umownych poprzez potrącenie ich na podstawie księgowej noty obciążeniowej z faktury VAT, o której mowa w §3 ust. 4 umowy, aż do całkowitego zaspokojenia roszczeń. W przypadku braku możliwości zaspokojenia roszczeń z tytułu kar umownych na prawnych zasadach, nota księgowa obciążeniowa płatna będzie do 30 dni od daty jej doręczenia Wykonawcy”

Odpowiedź :Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zapytanie 5.: Dotyczy SIWZ

Wykonawca wnioskuje o podanie **numerów seryjnych, typu urządzenia** dla niżej wymienionego sprzętu, ponieważ jest to istotna i niezbędna informacja do prawidłowej wyceny usługi:

PAKIET 141				
NAZWA URZĄDZENIA TYP	Producent	Rok produkcji	Rodzaj usługi	Planowana ilość przeglądów
Rydultowy			Przeglądy i konserwacje	
APARAT DO ZNIECZULENIA	OHMEDA	1997r	1	
OHMEDA + parownik izofluran + analizator gazów medycznych				
Razem :				

Odpowiedź : Aparat do znieczulenia EXEL 210 nr ser MAF 0700

+ parownik isofluranowy

+ analizator gazów medycznych nr seryjny 2681

Zapytanie 6.:

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu składania ofert o 5 dni.

Odpowiedź : Zamawiający nie wydłuża terminu składania ofert.

1. Prosimy o podanie typu i numeru seryjnego pompy strzykawkowej BBRAUN z pakietu 41.

Odpowiedź : BRAUN T 4871482/7 nr seryjny 12768

2. Prosimy o podanie typu i numeru seryjnego stymulatora nerwów obwodowych Stimuplex z pakietu 68.

Odpowiedź : Stimuplex nr seryjny 4992048

3. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu nr 69 – „Zestaw laparoskopowy PV880” wraz z ich numerami seryjnymi.

Odpowiedź : zestaw nr seryjny 1332

insuflator CO2 nr seryjny 1112CE381, system motorowe -kamera FULL HD PV440 nr ser 1013, pompa płucząca PG 070 nr ser.1111CE395, źródło światła OP930 nr ser.4711, systemy motorowe- monitor PV840 nr ser 11-174909, systemy motorowy- wózek PV880 nr seryjny 1332

4. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu nr 181 – „Zestaw SHAVER MICROSPEED ARTHRO” wraz z ich numerami seryjnymi.

Odpowiedź : zestaw GD665 nr seryjny zestawu 3109

5. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu nr 212 – „Zestaw WIERTARKI ELAN EC” wraz z ich numerami seryjnymi.

Odpowiedź : zestaw ELAN EC GA835 nr seryjny 2238

Elan EC GA835 nr ser 2238, wałek giętki GA172 nr ser 5957, wiertarka pistoletowa GB210 nr seryjny 5449, piła oscylacyjna GB125 nr ser 10015, uchwyt szybko mocujący GB227 nr 2935, sterownik nożny GA188

Pyt. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na włączenie urządzeń z pakietu nr 1, 20, 31, 32, 33, 166, w jeden nowy pakiet, aby Wykonawca mógł złożyć korzystniejszą ekonomicznie ofertę?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 2

Zamawiający pisze w II.3. SIWZ: ”Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał zaświadczenie wystawione przez producenta sprzętu medycznego potwierdzające, że zleceniobiorca jest autoryzowaną firmą lub dysponuje pracownikami, którzy są uprawnieni do obsługi serwisowej, dokonywania przeglądów i konserwacji aparatury/sprzętu medycznego oraz posiadał na ten fakt potwierdzenie producenta wystawione nie wcześniej niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”

Prosimy o potwierdzenie, że aby spełnić powyższe wymaganie oraz wymaganie opisane w V.1.3 SIWZ, Wykonawca musi dysponować minimum dwoma pracownikami uprawnionymi do wykonania tego typu prac serwisowych dla pakietów nr 1, 20, 31, 32, 33 oraz 166?

Odpowiedź : Zamawiający nie precyzuje ilości pracowników powinien posiadać Wykonawca. Może to być jedna lub więcej osób posiadające odpowiednie kwalifikacje.

Pyt. 3

Dotyczy pakietu nr 166.

Prosimy o potwierdzenie, że wymiana akumulatora w przypadku, gdy podczas przeglądu okaże się, że jest taka konieczności, będzie następować po przedstawieniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego stosownej oferty cenowej.

Odpowiedź :Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 1 dotyczące opisu przedmiotu PAKIET 169, 170: Celem doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia prosimy o podanie e numerów seryjnych wszystkich urządzeń wymienionych w pakietach 169,170 ?

Odpowiedź :

Pakiet 169

Gastroskop video GIF Q-165 nr ser 2500223 rok prod 2005
Kolonofiberoskop CF-Q 165L nr ser 2103970 rok prod 2011

Myjnia ultradźwiękowa do endoskopii typ ETD 2 + Paa nr ser 08642160 rok 2008

Myjka ultradźwiękowa Endosonic nr ser 2814268 rok 2008

Endoscan /rejestrator , drukarka , komputer nr ser 520 / D1K07020008

Pakiet 170

ŹRÓDŁO ŚWIATŁA OLYMPUS CLK 4EMC nr ser 7854069 rok 2008

Gastrofiberoskop GIF XQ nr ser 302605230 rok 2001

BRONCHOFIBEROSKOP BF-TE 2 nr ser 2802093 rok 2008

Pytanie nr 2 dotyczące zapisów umowy paragraf 3 pkt. 5: Ponieważ Wykonawca oświadcza, że jest mu znana sytuacja ekonomiczno-finansowa Zamawiającego prosimy o podanie sytuacji ekonomiczno-finansowej ?

Odpowiedź : Załącznik F01 za październik 2015r.

Pytanie nr 3 dotyczące zapisów umowy - paragraf 4 punkt 1a : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych do 1 %, gdyż kara umowna w wysokości 5 % jest niewspółmiernie wysoka i nie przystaje do ogólnie obowiązujących wysokości kar umownych ?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Pytanie nr 4 dotyczące zapisów umowy - paragraf 4 punkt 1b : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych do 10%, gdyż kara umowna w wysokości 15% jest niewspółmiernie wysoka i nie przystaje do ogólnie obowiązujących wysokości kar umownych ?

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

99

Pytanie nr 5: Prosimy o udzielenie odpowiedzi i podanie informacji czy Zamawiający znajduje się w trakcie przekształcania w spółkę kapitałową?

Odpowiedź : Zamawiający nie znajduje się w trakcie przekształcania w spółkę kapitałową.

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 4 ust 1

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a. w wysokości 2% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy -za każdy dzień opóźnienia w zrealizowaniu przeglądów technicznych względem terminu ustalonego zgodnie z § 2 ust. 4 umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto części przedmiotu umowy, której dotyczy opóźnienie w zrealizowaniu przeglądów technicznych

b. w wysokości 15% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej niezrealizowanej części umowy –w przypadku rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym lub odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 4 ust 1

1. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – przedmiot umowy, par. 1 ust. 2

Prosimy, celem doprecyzowania, o dopisanie po słowach „*konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych*” sformułowania: „*wskazanych przez producenta do wymiany podczas przeglądu*”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – warunki realizacji umowy, par. 2 ust. 2

Prosimy o zmianę brzmienia „*z najwyższą starannością*” na „*z należytą starannością*” - zgodnie z art. 355 § 1 kodeksu cywilnego, Wykonawca jest zobowiązany do należytej staranności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – warunki realizacji umowy, par. 2 ust. 5

Prosimy celem doprecyzowania pojęcia "dni roboczych" o dodanie po słowach „*dni roboczych*” sformułowania „*od pon do pt od dnia zgłoszenia od Zamawiającego*”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – warunki realizacji umowy, par. 2 ust. 6

Prosimy o zmianę słowa „*gwarantuje*” na „*oświadcza*” mając na uwadze, iż sugeruje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, podczas gdy normą wynikającą z kodeksu cywilnego jest odpowiedzialność oparta na zasadzie winy.

Analogiczna prośba dotyczyłaby zapisów w **par.3 ust. 3.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – warunki realizacji umowy, par. 2 ust. 11

Prosimy o dodanie przed słowem „wszelkie szkody” sformułowania „zawinione przez siebie” celem doprecyzowania zgodnie z zasadą odpowiedzialności na zasadzie winy, określonej w art. 415 KC.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – warunki realizacji umowy, par. 2 ust. 12

Prosimy o dopisanie po słowach „Jeżeli Wykonawca” sformułowania: „z powodu, za które ponosi odpowiedzialność ”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – kary umowne par. 4 ust. 1 ppkt. a)

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – kary umowne par. 4 ust. 1 ppkt. a)

Prosimy o dopisanie po słowach „ust. 4 umowy” wyrażenia „nie więcej niż 10% kwoty wynagrodzenia Wykonawcy netto” Wziąwszy pod uwagę, iż podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – kary umowne par. 4 ust. 1 ppkt. a)

Prosimy o zmniejszenie kar umownych do zwyczajowo przyjętej wysokości 0,5%
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

10. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – kary umowne par. 4 ust. 3

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu poniższej treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto umowy. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze”.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

11. Pytanie dot. zał. 5 do SIWZ – rozwiązanie i odstąpienie od umowy par. 5 ust. 2

Prosimy o dopisanie po słowach „a zwłoka w realizacji umowy przekroczy 7 dni” stwierdzenia:

„po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych”, wraz z jednoczesnym usunięciem wyrażenia „ ze skutkiem natychmiastowym”.

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejsza (nadmierzająca) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich

naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania dotyczą pakietu 234

Audiometry AAD 80 przestały być produkowane w 1998 roku

producent został zlikwidowany ponad 10 lat temu

więc nie można mieć szkoleń 5 lat temu

poza tym w latach 90 -tych nie wystawiano certyfikatów szkoleniowych w firmie ZALMED Sp-nia Pracy

Odpowiedź : Zamawiający wymaga aby kwalifikacje do wykonania były zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie procentowego poziomu kar umownych o których mowa szczegółowo w projekcie umowy § 4 ust 1 lit a) z 5% do 0,2 % oraz w § 4 ust 1 lit b) z 15% do 5% ?

Wskazane przez nas wartości wyrażają standardowy, najczęściej spotykany przy tego rodzaju zamówieniach procentowy poziom kar umownych.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyrażą zgodę.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy sposób naliczania ewentualnych kar umownych będzie uwzględniał ich miarkowanie. Składamy w niniejszym zakresie pytanie, ponieważ dotychczasowe zapisy dotyczące kar umownych przedstawione w § 4 projektu umowy uwzględniają regulację zgodnie z którą kary te będą naliczane od wartości wszystkich pakietów, w których wykonawca będzie realizował przedmiotowe zamówienie – również w zakresie tych pakietów, które będą realizowane terminowo.

Odpowiedź : Zamawiający w § 4 projektu umowy przyjmuje brzmienie:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a. w wysokości 5% kwoty wynagrodzenia brutto **dla danej części (pakietu)** określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy -za każdy dzień opóźnienia w zrealizowaniu przeglądów technicznych względem terminu ustalonego zgodnie z § 2 ust. 4 umowy,
 - b. w wysokości 15% kwoty wynagrodzenia brutto **dla danej części (pakietu)** określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy –w przypadku rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym lub odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca,

Z poważaniem

Dyrektor

mgr Bożena Czapka

