

Powiatowy Publiczny Zakład Opieki  
Zdrowotnej w Rydułtowach  
i Wodzisławiu Śląskim  
z siedzibą w Wodzisławiu Śl.  
ul. 26 Marca 51  
44-300 Wodzisław Śl.  
tel./fax. 032 45 91 837 i 838

Do:  
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu  
na dostawę implantów ortopedycznych  
nr sprawy 24/Zp/16

### Zawiadomienie o wynikach postępowania nr sprawy 24/ZP/16

Uprzejmie informujemy, że w postępowaniu o zamówienie publiczne jak niżej:

Tryb postępowania:

#### Przetarg nieograniczony

Nazwa zamówienia nadana przez zamawiającego:

#### Dostawy implantów ortopedycznych

jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty wymienione poniżej. Oferty spełniają wymagania SIWZ, i otrzymały podaną w tabeli ilość punktów.

#### Opis kryteriów wraz z podaniem znaczenia.

Zamawiający wyznaczył następujące kryteria i ich znaczenie, które były brane pod uwagę przy ocenie ofert:

1. Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium
1	Cena	95%
2	Uzupełnienie banku	5%

1. Wartość punktowa kryterium „cena” była obliczana wg wzoru:

$$\text{cena} = \frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 95\% \times 100$$

w kryterium cena najtańsza oferta otrzymuje 95 pkt

2. Kryterium „uzupełnienie banku”

$$T_u = (T_n : T_o) \times 5\% \times 100$$

gdzie:

$T_u$  – ilość punktów za termin uzupełnienia banku (max. 5)

$T_n$  – termin najkrótszy wśród ofert - w dniach

$T_o$  – termin danego Wykonawcy - w dniach

Przy czym najdłuższy oferowany termin nie może przekroczyć 72 godzin, minimum 24 godziny.

Za najkorzystniejszą w zakresie uznana została oferta, która uzyskała największą ilość punktów będącą sumą punktów. Maksymalna ilość punktów jaką mogła otrzymać oferta wynosi 100 pkt.

2. Zadanie nr 7,8,9

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium
1	Cena	100%

Wartość punktowa kryterium „cena” była obliczana wg wzoru:

$$\text{cena} = \frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 100\% \times 100$$

w kryterium cena najtańsza oferta otrzymała 100 pkt.

Najkorzystniejsze oferty złożyły następujące firmy:

Nr zadania	Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Ilość pkt uzyskanych w kryterium : termin uzupełnienia banku- 5%(Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
1	Smith & Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	95	5	100
2	BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
3	BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
4	Smith & Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	95	5	100
6	BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
7	Aesculap Chifa sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	---	100
10	BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
11	Pioneer Surgical Technology BV Voorveste 7,3992 DC Houten The Netherlands (Holandia)	95	5	100
12	Medtronic Poland sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	95	5	100

Nazwy, adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem i porównaniem złożonych ofert oraz przyznaną punktację zawiera poniższa tabela:

**Zadanie nr 1:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% (Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
Smith & Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	95	5	100

**Zadanie nr 2:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% (Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
Aesculap Chifa sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	83,50	2,50	86

**Zadanie nr 3:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% (Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
-----------------	---	---	-------

BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
Aesculap Chifa sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	93,2	2,5	95,7

**Zadanie nr 4:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% ( Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
Smith & Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	95	5	100

**Zadanie nr 6:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% ( Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
Aesculap Chifa sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	81,8	2,5	95,7

**Zadanie nr 7:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 100%	Razem
Aesculap Chifa sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100

**Zadanie nr 10:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% ( Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
BIOMET POLSKA ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	95	5	100
Aesculap Chifa sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	90	2,5	92,5

**Zadanie nr 11:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% ( Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
Pioneer Surgical Technology BV Voorveste 7,3992 DC Houten The Netherlands	95	5	100

**Zadanie nr 12:**

Nazwa wykonawcy	Ilość uzyskanych pkt. w kryterium cena- 95%	Termin uzupełnienia banku- 5% ( Zadanie nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12)	Razem
Medtronic Poland sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	95	5	100

Ponadto informujemy, że:

1. Wykonawca którego oferta jest najkorzystniejsza otrzyma od Zamawiającego dwa podpisane egzemplarze umowy. Po podpisaniu prosimy o odesłanie jednego egzemplarza na adres Zamawiającego z dopiskiem „Zamówienia Publiczne”. Umowy zostaną zawarte w dniu 03.01.2017 r.
2. Zadanie nr 5,8,9 zostaje unieważnione. Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnienie faktyczne: nie wpłynęła żadna oferta do ww. postępowania.

Z poważaniem  
Dyrektor  
Dorota Kowalska